

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

03. 11. 2016

Zagreb, 02.11.2016. godine

PRIMLJENO

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

putem
TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU
Ul. Braće Radić 2
Varaždin

Predmet: **2 - St-844/16**

Vjerovnik: Zagrebačka banka d.d. Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB
92963223473

Dužnik: ZAGORJE d.d. Varaždin, Ankice Opolski 2, OIB 69246918842

ŽALBA VJEROVNIKA — PRAVODOBNA

U predstečajnom postupku protiv dužnika Zagorje d.d., pod gore naznačenim poslovnim brojem, Zagrebačka banka d.d. je prijavila svoju tražbinu dana 08.09.2016. godine, a koju prijavu tražbine je gore naznačeni sud rješenjem od dana 23.09.2016. odbacio kao nedopuštenu.

Sud je u obrazloženju predmetnog rješenja naveo kako je rok za prijavu tražbine istekao 12.08.2016, a vodeći se tumačenjem kako je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova dana 19.07.2016., da je dostava objavljena 28.07.2016., te da je prijava tražbine trebala biti podnesena u daljnjem roku od 15 dana, tj. do 12.08.2016.

Žalba se podnosi uslijed pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te povrede procesnih pravila.

Naime, člankom 34. stavak 1. alineja 2. Stečajnog zakona, određeno je da se prijava tražbine vjerovnika mora podnijeti u roku od 15 dana od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

Sud u obrazloženju tumači kako je rok za prijavu tražbina zapravo 15 dana od dana dostave rješenja, pa izvodi pogrešan zaključak kako je prijava tražbina vjerovnika morala uslijediti do 12.08.2016.

Potrebno je naime razlikovati datum objave i datum dostave. Sukladno članku 12. stavak 1. Stečajnog zakona, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na

mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Uzimajući u obzir odredbe čl. 34. st.1. alineja 2. Stečajnog zakona, a u vezi sa člankom 12. st.1. Stečajnog zakona, sud je pogrešno primijenio materijalno pravo tumačeći da rok za prijavu tražbine teče od dana dostave rješenja umjesto od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.


Ovakva povreda materijalnog prava ima šire posljedice – postavlja se sasvim legitimno pitanje koliko je prijava tražbina, podneseno izvan zakonskog roka, ali unutar roka kako ga naslovni sud tumači, sud propustio odbaciti, te još važnije – da li su dužnik i povjerenik zapravo propustili rok za očitovanjem o svakoj prijavljenoj tražbini, da li ju priznaje ili osporava, koji rok je također vezan za datum objave a ne datum dostave. Konkretno, tablica prijavljenih tražbina koju sastavlja FINA je objavljena na predmetnoj e-Oglasnoj ploči sudova dana 08.08.2016., dok je dužnik propustio rok od 8 dana od objave te tablice za očitovanjem priznaje li tražbine ili ih osporava. Konkretno, takvo pisano očitovanje dužnik je nadležnoj Financijskoj agenciji dostavio 17.08.2016. (objavljeno 22.08.2016.), dok je rok od 8 dana od objave tablice FINA istekao 16.08.2016., što je sve lako utvrditi uvidom u e-Oglasnu ploču sudova.


Zagrebačka banka d.d. Zagreb je uz prijavu tražbine dostavila i dokaze o postojanju tražbine prema dužniku te je tražbinu dokazala i postojanjem ovršnih isprava - zadužnicama te solemniziranim ugovorima o založnom pravu, koje je predstečajni dužnik izdao kao instrument osiguranja predmetnih tražbina Zagrebačke banke d.d.

Sud nije uzeo u obzir navode Zagrebačke banke d.d., iako je sukladno odredbi članka 22. točka 6. Stečajnog zakona sud u predstečajnom postupku, između ostalog, odlučuje o svim drugim pitanjima predstečajnog postupka, te sukladno odredbi članka 11. stavak 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, morao ispitati sve činjenice i pravilno utvrditi činjenično stanje.

Žalitelj predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje prvostupanjskog suda, te da mu naloži da temeljem dostavljenih isprava i dokumentacije pravilno utvrdi činjenično stanje te Zagrebačkoj banci prizna tražbinu čije je postojanje i dokazano naznačenim ovršnim ispravama.

ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb


Pavo Mišković, po punomoći

 Zagrebačka banka d.d.
792